

Отзыв на автореферат диссертации Е. А. Клишевич
«Проблемы развития русской монументальной скульптуры первой
половины XIX века»

В области изучения русского искусства XIX века исследования, посвящённые монументальной скульптуре, в сравнении с трудами по истории живописи, графики и архитектуры довольно редки. Особенно немногочисленны работы, в которых ставится цель осмыслить закономерности эволюции этого вида искусства.

В диссертации Евгении Александровны освещается круг проблем, составляющих особенность монументальной скульптуры в России первой половины XIX века. Предмет исследования – городские памятники, скульптура фасадов, набережных – рассматривается в различных взаимосвязях. В первую очередь, проводится обзор произведений в контексте развития гражданского общества. Анализируя этот вопрос, соискатель приходит к заключению, что развитие городской скульптуры было обусловлено распространением просветительских идей. В частности, появление монументальных скульптурных памятников за пределами Петербурга стало возможным благодаря деятельности журнала «Вестник Европы».

Далее Евгения Александровна ставит задачу изучения скульптуры как специфической области творчества, в которой в зависимости от тенденций эпохи мастера искусства тяготеют к тем или иным жанрам, темам и формальным приёмам. Довольно убедительным и новым представляется её суждение об упадке жанра парных скульптурных композиций, ослаблении декоративного начала, как признаков тенденции к индивидуализму.

В последнем разделе произведения скульптуры изучаются с точки зрения их роли в ансамбле с архитектурой и городской средой. Соискатель обращается к вопросу о различии двух принципов двух видов искусства, а также пространства зрителя. Ценным является сравнение принципа

подчинения пластики конструктивному началу в архитектуре и приёма контрастного сопоставления, при котором исполненная динамики скульптура подчёркнуто нарушает рамки, заданные ей формой постамента или членениями фасада. Автор диссертации рассуждает об особенностях воздействия на зрителя различных решений синтеза искусств, а также пытается связать каждый принцип с характером эпохи.

Хочется отметить, как особенное достоинство диссертации, её структуру. Соискатель смогла отвлечься от рассмотрения материала в хронологической последовательности и сформировала разделы согласно логике системных связей монументальной пластики с различными контекстами, что в совершенстве отвечает поставленной цели исследования. Результаты работы Евгении Александровны представляются убедительными в виду опоры автора на архивные материалы и обширную литературу по смежным дисциплинам. Сформулированные в заключении положения дают достаточный материал для монографии и дополняют знания о русском искусстве, в частности о направлении развития монументальной скульптуры в первой половине XIX века.

На этом основании считаю Евгению Александровну Клишевич заслуживающей присуждения учёной степени кандидата наук по специальности 5.10.3 – Виды искусства (искусствоведение).

Кандидат искусствоведения, доцент
кафедры декоративного искусства и дизайна
ФГБОУВО «Российский государственный
педагогический университет им. А.И. Герцена».

Гусарова Юлия Васильевна

РГПУ им. А.И. ГЕРЦЕНА
подпись Ю.В. Гусаровой

удостоверяю « 18 » 05

Отдел кадров управления по работе с кадрами
и организационно-контрольному обеспечению



Ведущий документовед
отдела кадров

Ю.В. Пасечник